



---

# UTTALELSER

## INNKOMNE FORSLAG

MED INNKOMNE ENDRINGSFORSLAG

---



Forslagsnummer: U0100	Forslagstiller: Gunnvald Lindset
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Vefsn
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Stopp salget av folkets eiendom	Epost: gunnva-l@online.no
Forslaget:	
<p>Stopp salget av folkets eiendom</p> <p>Landsmøtet i Rødt oppfordrer både fagbevegelsen, andre organisasjoner og enkeltpersoner om å protestere mot regjeringas overføring av evigvarende ressurser fra oss som fellesskap til private eiere. Høyre og Frp snakker gjerne varmt om at vi må være stolte av Norge, men selger likevel landet bit for bit til private investorer og selskap.</p> <p>Vi ser det med jernbanen, forslaget om delprivatisering av Statkraft, private utbyggere av kraftkabler til utlandet og det såkalte arronderingssalg i Statskog. Salget i Statskog skulle bare gjelde småteiger, men nå viser det seg at det er et reelt nedsalg som pågår. Vi er enig med Norsk Jeger- og fiskerforbund at dette truer allmennhetens tilgang til jakt, fiske og friluftsliv, etter som grunneieren har en suveren rett til å bestemme hvem som kan jakte og fiske på eiendommen.</p> <p>Unntaket er statlig eiendom, der alle er garantert tilgang. Når offentlige eiendommer selges til private har vi ikke lenger denne garantien.</p> <p>Regjeringspartiene, med støtte fra Venstre og KrF, har nettopp å gjennomføre dette salget i Statskog. Rødt mener at allmennhetens tilgang til skog, fjell og fiskevann er umistelige verdier som må forsvares. I motsetning til mange andre land har jakt og fiske i all hovedsak vært for vanlige folk, og ikke forbeholdt folk med penger.</p> <p>Det er allerede solgt til sammen 400 000 dekar. I størrelse tilsvarer det hele Oslo kommune. I fjor høst lå det ute eiendommer på 73 000 dekar til salgs, og et tilsvarende areal ventes å bli lagt ut for salg i vår. Dette nedsalget gir ikke store summer i statskassen, så her er det ideologiske grunner som ligger bak.</p> <p>Det er markedsliberalismens klamme hånd i regjeringserklæringa som her kommer til syne. Et eksempel fra Gol i Hallingdal viser at salget allerede har fått uheldige konsekvenser. Der kjøpte en privat forretningsmann opp en av noen få større, offentlige skogeiendommer som jeger- og fiskerforeningen lokalt hadde brukt til opplæringsjakt og fiskekultivering i mange år.</p> <p>Denne utviklinga må stoppes. På Stortinget vil Rødt, sammen med fagbevegelsen, andre organisasjoner, enkeltpersoner og partier som er mot dette, arbeide for å stoppe ytterligere nedsalg av både Statskog sine eiendommer og andre områder av folkets eiendom.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U0200	Forslagstiller: Gunnvald Lindset
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Vefsn
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: EØS-avtalen truer velferdsstaten	Epost: gunnva-l@online.no
<p>Forslaget:</p> <p>EØS-avtalen truer velferdsstaten</p> <p>Landsmøtet i Rødt mener EØS-avtalen må sies opp og erstattes med en handelsavtale. Avtalen undergraver norsk suverenitet, grunnlaget for velferdsstaten og over 100 år gamle faglige rettigheter. Det siste kom klart til uttrykk i høyesterettsdommen mot havnearbeiderne i desember 2016. Dommen slår fast at EØS-avtalen med EUs frie etableringsrett står over tariffavtaler og FNs ILO-konvensjoner.</p> <p>Import av korttidsarbeidskraft og sosial dumping florerer i flere norske bransjer. Norske arbeidsgivere oppretter i stor skala egne bemanningsbyråer i EU-land med de laveste lønnsnivåene for å hyre folk inn på midlertidige kontrakter i Norge. Derfor er kampen for å reversere endringene i Arbeidsmiljøloven og styrke den, også en del av kampen mot EØS-avtalen og for å forby bemanningsselskaper. Landsmøtet vil understreke at kampen ikke retter seg mot arbeidsinnvandrere. De ønskes velkommen på norske lønns- og arbeidsvilkår.</p> <p>EU-direktivet fra 2014 om offentlige anbud, inkluderer helse- og sosialtjenester. Regjeringen er nesten ferdig med å tilpasse dette direktivet til norsk lov, og benytter selvsagt sjansen til å åpne velferdstjenestene ytterligere for kommersiell privatisering og profitt. De som nå særlig står utsatt til, er de ideelle aktørene. Organisasjoner som Kirkens Bymisjon, Norsk Folkehjelp, Frelsesarmeen og andre skal nå tvinges til å konkurrere på samme vilkår som de kommersielle aktørene. NHO har sagt klart at forsøk på å skjerme de ideelle vil bli bragt inn for ESA.</p> <p>Dette viser at EØS-avtalen også truer den måten vi historisk har organisert velferdstjenestene på, og gir oss enda en god grunn til å bli kvitt denne avtalen. Arbeiderbevegelsen har gjennom over hundre år kjempet fram en velferdsstat hvor det offentlige står for ryggraden i tjenestene, med frivillige, ideelle organisasjoner som et supplement. Dette samspillet har bidratt til et godt tjenestetilbud der profitt ikke har fått styre.</p> <p>Landsmøtet vil understreke viktigheten av at våre tillitsvalgte i fagbevegelsen, sammen med andre motstandere av EØS-avtalen, arbeider for at LO-kongressen i mai skal vedta å si opp avtalen. På Stortinget vil Rødt følge opp dette etter valget i samarbeid med andre EØS-motstandere der, motstandere i fagbevegelsen, NEI til EU og andre folkelige organisasjoner.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U0300	Forslagstiller: Gunnvald Lindset
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Vefsn
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Forby profitt på velferd	Epost: gunnva-l@online.no
<p>Forslaget:</p> <p>Forby profitt på velferd</p> <p>Landsmøtet i Rødt mener at velferdstjenester skal være profittfri sone. Dette har vært arbeiderbevegelsens linje i kampen for velferdsstaten helt siden starten. Fram til 1980-tallet var det bred politisk enighet om dette. Innføringen av markedsliberalismen gjorde slutt på denne enigheten, og også deler av arbeiderbevegelsen ble infisert av markedsviruset.</p> <p>Hele poenget med velferdsstaten var å ta grunnleggende tjenester ut av markedet og gjøre det til en offentlig oppgave. Dette var et ledd i kampen for å sikre grunnleggende tjenester for alle, uavhengig av tykkelsen på pengeboka. Disse tjenestene har vært eid og forvaltet av fellesskapet, og finansiert gjennom skatter og avgifter.</p> <p>De siste ti årene har en liten gruppe enkeltpersoner, med loven i hånd, bygd seg store formuer på skattepenger som er bevilget til barnehager, barnevern, asylmottak, helse, utdanning og sykehjem. Denne utviklingen har skapt begrepet velferdsprofitører. Den nåværende regjeringa har gjennomført ytterligere privatisering og konkurranseutsetting. Nå legger de jernbanen ut på anbud og overfører penger fra den norske statskassen til statskassen i andre land eller i lommene på utenlandske aksjeeiere.</p> <p>Rødt mener at pengene vi betaler i skatt skal gå til felles velferd, ikke til privat profitt. Derfor tar vi kampen mot velferdsprofitørene sammen med alle som vil ha slutt på dette. Og det er mange! På spørsmål om kommersielle aktørers rolle innenfor velferdstjenestene svarer hele 88 prosent at de ønsker å begrense muligheten til å hente ut profitt eller forby dette helt.</p> <p>Det er viktig å skille mellom private kommersielle og private ideelle aktører. Rødt er ikke mot at Kirkens Bymisjon skal få drive rusomsorg eller at Norsk Folkehjelp skal få drive asylmottak. Vi er mot å slippe til aktører som har profitt som mål, og som tjener seg rike på en forretningsmodell som innebærer å presse de ansattes lønn, pensjon og arbeidsvilkår ned.</p> <p>Historisk er kampen for velferdsstaten bygd på arbeiderbevegelsens ideologi: Solidaritet, kollektive løsninger og økt rettferdighet gjennom økonomisk utjevning og omfordeling. Derfor må fagbevegelsen, og Fagforbundet spesielt, være ryggraden i kampen mot privatisering og for profittfri velferd.</p> <p>På Stortinget vil Rødt arbeide for at det innføres profittforbud på våre velferdstjenester gjennom lovendring, og at alle nye velferdstjenester opprettes og drives i offentlig regi. Vi vil også arbeide for at alle privatiserte og konkurranseutsatte velferdstjenester tas tilbake og drives offentlig.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U0400	Forslagstiller: Tobias Drevland Lund
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rød Ungdom
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Ja, laget har gjort vedtak om å stille seg bak forslaget
Tittel: Utdanning for alle	Epost: tobias@sosialisme.no
<p>Forslaget:</p> <p>Utdanning for alle</p> <p>Eksamen er en utdatert og urettferdig vurderingsform, som ikke reflekterer godt nok elevens helhetlige kunnskap i faget. En dårlig dag kan ødelegge hele karaktergrunnlaget for eleven. Lærere sier ofte til elevene sine: "Denne stilen kan du ikke skrive på en kveld!". Når eksamenstiden kommer er dette snudd helt på hodet, og 6 timer kan avgjøre videre skolegang for eleven.</p> <p>Det finnes bedre vurderingsmetoder enn eksamen, derfor jobber Rødt for å erstatte obligatorisk slutteksamen på ungdomsskolen og videregående med helhetlige mappevurderinger. Mappevurdering vil selvsagt variere i utforming fra fag til fag, men fellestrekket er at mappevurderinger vil basere seg på elevens innsats over lengre tid, i motsetning til eksamen. Derfor mener vi i Rødt at helhetlige mappevurderinger er en bedre form for sluttvurdering enn eksamen.</p> <p>Det er likevel noen som faller fra og av ulike grunner og ikke får sluttvurdering. Hva skjer med dem? De må melde seg opp til privatisteksamen for å få vitnemål, og det blir fort veldig dyrt. Den mørkeblå regjeringen har sørget for at det nå koster 1000 kr for hver eksamen for førstegangsprivatister og 2000 kr for forbedringsprøve, kontra 403 kroner og 826 kroner som det kostet tidligere. Dette høres kanskje ikke så dyrt ut for mange, men for unge elever som verken får stipend eller lån til å dekke utgiftene, og som ofte ikke har en godt betalt jobb, så er det fort snakk om veldig mye penger. Det er ikke alle elever som kan få økonomisk støtte fra foreldrene sine heller, og konsekvensen av dyre eksamensavgifter er økende forskjeller mellom elevene.</p> <p>Det er ikke kun eksamensgebyret som er dyrt, elever som melder seg opp til privatisteksamen betaler ofte tusenvis for privat undervisning i fagene de tar. Privatistordningen har blitt en gullgrube for de private skoleeierne som tilbyr denne undervisningen. Tusenvis av elever går på disse skolene. Elever kan søke til den enkelte videregående skole om å følge undervisningen ved enkelte fag, såkalt hospitering. Men overfylte videregående skoler gjør at private skoler fremstår som det eneste reelle alternativet for mange.</p> <p>Skolen skal være tilrettelagt for alle, og gratisprinsippet må stå sterkt. Derfor mener vi i Rødt at elever som tar opp fag som privatist må få tilbud om gratis offentlig undervisning i regi av fylkeskommunen. Dagens hospiteringsordning holder ikke mål, fylkeskommunens undervisningstilbud til privatister må utvides slik at elevene får tilgang til like god undervisning uansett hvor i landet de bor og størrelsen på lommeboken. Derfor må også eksamensavgiften fjernes. Skolen skal være gratis, dette må også gjelde privatister.</p> <p>Derfor jobber Rødt for at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obligatorisk slutteksamen på ungdomsskolen og videregående erstattes med en helhetlig mappevurdering</li> <li>- gratisprinsippet skal gjelde for hele skolesystemet, også for elever som tar privatisteksamen</li> <li>- fylkeskommunen skal tilby tilstrekkelig undervisning til elever som er meldt opp til privatisteksamen, for eksempel ved å utvide hospiteringsordningen ved eksisterende videregående skoler</li> <li>- forsøksordning med bruk av alternative vurderingsmetoder til privatisteksamen igangsettes, som for eksempel bruk av semesteroppgave eller hjemmeeksamen</li> <li>- elever som er meldt opp til privatisteksamen skal ha rett på stipend og lån fra lånekassen</li> </ul>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U0500	Forslagstiller: Arne Byrkjeflot
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Trondheim Rødt
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Høyesterett og ikke EU skal dømme i Norge. Ingen innblanding i norske tariffavtaler.	Epost: arne.byrkjeflot@gmail.com
Forslaget:  Høyesterett og ikke EU skal dømme i Norge. Ingen innblanding i norske tariffavtaler.	
Komiteens innstilling: Avvises. Begrunnelse: Komiteen er ikke uenig i det som står her, men to setninger er ikke en uttalelse.	

Forslagsnummer: U0600	Forslagstiller: Gunnvald Lindset
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Vefsn
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: En mer rettferdig boligpolitikk	Epost: gunnva-l@online.no
<p>Forslaget:</p> <p>En mer rettferdig boligpolitikk</p> <p>Norske boligpriser ligger på et historisk høyt nivå. Dette fører til stadig større låneopptak. Spesielt for folk uten en pengesterk familie i ryggen kan prisfall, renteøkning og arbeidsledighet utløse en personlig gjeldskrise. Det bør være mulig å ha et sted å bo uten at en utsetter seg for denne risikoen. Vi vil ha en boligpolitikk som demper prisgaloppen, og som gjør det mulig med kjøp og salg utenfor markedet. I kampen mot fattigdom, er retten til et sted å bo helt grunnleggende.</p> <p>Derfor har Rødt foreslått en ikke-kommersiell boligsektor, og har nå fått gjennomslag for det i det politiske samarbeidet i Bodø og Oslo. På den måten viser vi at det fins et alternativ til dagens usosiale boligpolitikk, og at vi kan begynne lokalt. I Danmark bor én million mennesker i leieboliger hvor ingen skummer fløten. Slik vil Rødt ha det i Norge også.</p> <p>Boligmarkedet skaper og forsterker økonomiske forskjeller. Det er to grupper i markedet: De som er inne, og de som er ute. For dem som er ute betyr økte priser at de 15 % som kreves i egenkapital blir et stadig større beløp de ikke har. Det er som en stige som flyttes lenger og lenger opp fra bakken. Det er først og fremst de som eier flere boliger som nyter godt av boligprisveksten, og mange spekulerer i dette. Avkastningen er mye større enn å investere i produktive næringer.</p> <p>Det er i dag ingen tak for hvor mye skattelette du kan få ut ifra størrelsen på boliglånet. Rødt vil gjøre bolig mindre lønnsomt som et spare- og investeringsobjekt, ved å innføre et tak på fradraget som kan trekkes fra på skatten. Ligningsverdien for sekundærboliger, med unntak av pendlerboliger, settes lik markedsverdien. Dagens boligmarkd er en stor trussel mot økonomisk stabilitet om prisene skulle stupe, og man har lånt over evne.</p> <p>Rødt vil bekjempe de økende forskjellene mellom dem som har bolig og dem som står uten gjennom ulike tiltak. Ett tiltak er kommunal bygging av utleieboliger etter selvkostprinsippet, finansiert av subsidierte husbanklån, der det er behov for det. Et annet er at utbyggere som bygger slike boliger, tilbys tomter til en rimeligere pris med momsfritak. Vi vil også arbeide for at husleiene i kommunale boliger ikke skal følge markedsprisene, og at bostøtteordningen styrkes. Alt dette og mer til, vil vi mobilisere støtte til og reise forslag om på Stortinget.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U0601	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Strykningsforslag til forslagU0600	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: per.medby@gmail.com
Forslaget:	
<p>Slik vil Rødt ha det i Norge også.</p> <p>Begrunnelse: Kan tolkes som om at det i Norge skal være en million som bor til leie som i Danmark. Mulig at dette er et riktig nivå, men det må utredes bedre.</p>	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U0602	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Strykningsforslag til forslagU0600	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: per.medby@gmail.com
Forslaget:	
<p>Det er som en stige som flyttes lenger og lenger opp fra bakken.</p> <p>Begrunnelse: Det er en dårlig metafor. Har hørt uttrykket å trekke opp stigen etter seg, men ikke en stige som flyttes lenger og lenger fra bakken. En taustige?</p>	
Komiteens innstilling:	



Forslagsnummer: U0700	Forslagstiller: Gunnvald Lindset
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Vefsn
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Lokalsykehus trenger akuttkirurgi	Epost: gunnva-l@online.no
<p>Forslaget:</p> <p>Lokalsykehus trenger akuttkirurgi</p> <p>Landsmøtet i Rødt støtter sykehusaksjoner og lokalsamfunn som kjemper for akuttkirurgien ved sine lokalsykehus. I løpet av april skal alle regionale helseforetak ha tatt stilling til hvilke sykehus som fortsatt skal ha akuttkirurgi og ikke.</p> <p>Regjeringas helse- og sykehusplan skisserer to alternativ: Fjerne eller redusere deler av akuttkirurgien ved 5 lokalsykehus, eller fjerne akuttkirurgien på til sammen 10 lokalsykehus.</p> <p>To av disse sykehusene er Narvik og Odda. Utredningsarbeidet startet i 2016, og rapportene er nå lagt fram og behandlet i styrene i helseforetakene.</p> <p>I Narvik har en samlet utredningsgruppe konkludert med at akuttkirurgien skal bestå. Fødeavdelinga har fått en tidsfrist med krav om rekruttering av 3 nye gynekologer. I Odda vil 11 av 15 i utredningsgruppa beholde akuttkirurgien. Likevel anbefaler direktøren i Helse Fonna å fjerne den. Til dette påpeker ordføreren at det hvert år er flere tilfeller hvor liv ville gått tapt uten dette tilbudet. Mindretallet på 4 er prosjektlederen og ledere i Helse Fonna og Helse Vest.</p> <p>Ordføreren mente også at mindretallet opptredte udemokratisk og overkjørte flertallets mening i den ferdige rapporten. Flertallet redigerte deretter sin egen rapport, som støtter at Odda får beholde akuttkirurgien. Av rapporten framgår det at få, om noen sykehus, har en så utfordrende geografi som Odda.</p> <p>Landsmøtet i Rødt krever at både Odda og alle andre lokalsykehus får beholde akuttkirurgien.</p> <p>I 2014 ble Rjukan sykehus nedlagt. Dette har bl.a. resultert i flere korridorpasienter på andre sykehus i området. Helseminister Høie uttalte at det ikke skulle være korridorpasienter på norske sykehus i 2016, et mål som han forlenger for 2017.</p> <p>Fjerning av akuttkirurgi, nedlegging av lokalsykehus, byråkratisering, mistillitsstyring, fryktkultur, overbelegg på over 90 % og korridorpasienter har en fellesnevner: Den bedriftsøkonomiske helseforetaksmodellen. I Norges offentlige utredninger fra 1991 heter det: «Statsforetaksmodellen vil passe for næringsvirksomhet som bør drives ut fra forretningsmessige prinsipper.»</p> <p>Sykehus skal behandle og gi omsorg til pasientene – ikke drive butikk! Landsmøtet i Rødt vil derfor fjerne helseforetaksmodellen, og erstatte den med en offentlig forvaltningsmodell – styrt av folkevalgte politikere og basert på tillit til fagfolk. Dette blir en svært viktig sak for oss, både i valgkampen og på Stortinget etter valget. Vi vil samarbeide med sykehusaksjoner, fagbevegelse, lokalsamfunn, helsearbeidere, partier som er enige med oss og andre aktører, og bruke erfaringene fra Skottland etter at de fjernet sin helseforetaksmodell.</p>	
Komiteens innstilling: Avvises til fordel for U0800 og U0900	

Forslagsnummer: U0800	Forslagstiller: Bente Øien Hauge
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Raudt Lærdal
Linjenummer: 0	Leveres inn på vegne av laget: Ja, laget har gjort vedtak om å stille seg bak forslaget
Tittel: Lokalsykehus trenger akuttkirurgi!	Epost: bente.oien.hauge@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Lokalsykehus trenger akuttkirurgi!</p> <p>Lokalsykehus trenger akuttkirurgi!</p> <p>Landsmøtet i Rødt støtter sykehusaksjoner og lokalsamfunn som kjemper for akuttkirurgien ved sine lokalsykehus. Nedbygging og nedlegging av lokalsykehus må stoppes. Distrikts-Norge trenger tryggheten med fullverdige lokalsykehus i rimelig nærhet.</p> <p>I stedet for å sikre sykehusenes akuttberedskap, åpner Nasjonal helse- og sykehusplan for nedlegging av akuttkirurgi ved inntil ti lokalsykehus, blant annet Narvik og Odda. Utredningene ligger nå til behandling hos de regionale helseforetakene.</p> <p>Lokalt er både politiske representanter og fagfolk imot å legge ned akuttkirurgi. Vi er kjent med at i prosjektgruppene som har utredet nedlegging rundt om i landet er det flere eksempler på at de regionale foretakenes folk overkjørte de lokale representantene. I Odda førte det til at flertallet, med ordføreren, måtte lage sin egen versjon av rapporten!</p> <p>Landsmøtet i Rødt krever at lokalsykehusene får beholde akuttkirurgien.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U0900	Forslagstiller: Bente Øien Hauge
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Raudt Lærdal
Linjenummer: 0	Leveres inn på vegne av laget: Ja, laget har gjort vedtak om å stille seg bak forslaget
Tittel: Fjern helseforetaksmodellen!	Epost: bente.oien.hauge@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Fjern helseforetaksmodellen!</p> <p>Fjern helseforetaksmodellen!</p> <p>Sykehus skal behandle og gi omsorg til pasientene – ikke drive butikk! Landsmøtet i Rødt vil derfor fjerne helseforetaksmodellen, og erstatte den med en offentlig forvaltningsmodell – styrt av folkevalgte politikere og basert på tillit til fagfolk.</p> <p>Dette blir en svært viktig sak for oss, både i valgkampen og på Stortinget etter valget. Vi vil samarbeide med sykehusaksjoner, fagbevegelse, lokalsamfunn, helsearbeidere, partier som er enige med oss og andre aktører, og bruke erfaringene fra Skottland som avvirket sin bedriftsøkonomiske helseforetaksmodell og gikk tilbake til en demokratisk forvaltningsmodell som er egnet for velferdstjenester.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U1000	Forslagstiller: Bente Øien Hauge
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Raudt Lærdal
Linjenummer: 0	Leveres inn på vegne av laget: Ja, laget har gjort vedtak om å stille seg bak forslaget
Tittel: Bedre fødselsomsorg!	Epost: bente.oien.hauge@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Bedre fødselsomsorg!</p> <p>Bedre fødselsomsorg!</p> <p>Landsmøtet i Rødt krever en bedre omsorg for mor og barn både før, under og etter fødselen.</p> <p>Gravide kvinner og kvinner i fødsel har fått stadig lenger vei til fødetilbud fordi helseforetakene med skiftende regjeringers godkjenning har lagt ned fødeavdelinger og fødestuer på lokalsykehus. Når reiseveien i distriktene kan være både to og tre timer, med våre skiftende vær- og føreforhold, fører det til utrygghet.</p> <p>Det handler ikke bare om følelser. Antall fødsler som skjer utenfor sykehus er nesten doblet de siste tretti åra. Mens premissleverandørene for noen få år siden insisterte på at sentralisering var tryggere og bedre, viser det seg nå at risikoen for at barnet skal dø i forbindelse med fødsel er dobbelt så stor dersom fødselen skjer utenfor sykehus. Busslommer er altså likevel ikke bedre enn små fødeavdelinger på lokalsykehus.</p> <p>De store fødeavdelingene har for liten kapasitet. Dette fører til at selve fødesituasjonen blir dårligere. Alt for ofte har jordmødrene ansvar for flere enn én kvinne i aktiv fødsel samtidig. Mor og barn får heller ikke det barseltilbudet de trenger. På Haukeland legger de for eksempel planer for å sende 40% av kvinnene hjem uten overnatting etter fødsel. Kommunene klarer ikke alltid å oppfylle kravene om hjemmebesøk i barselperioden.</p> <p>Fysisk og psykisk restitusjon etter fødsel og hjelp til amming er viktige forutsetninger for kvinners og barns helse, både på kort og på lang sikt. Kvinner som har født, har for eksempel mer enn dobbel så høy risiko for å trenge psykisk helsehjelp de tre første månedene etter fødselen enn senere. Norske undersøkelser har påvist sosial ulikhet i amming. Det legges dermed et grunnlag for sosial ulikhet i helse allerede i spedbarnsalder. De siste ti årene har andelen spebarn som blir ammet gått ned.</p> <p>Et desentralisert og godt utbygd tilbud til fødende kvinner og barn, er viktig for å legge grunnlaget for god helse og et godt familieliv, reduserte klasseforskjeller og bosetting over hele landet.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U1100	Forslagstiller: Arne Byrkjeflot
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Trondheim Rødt
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: En human og ikkediskriminerende politikk for arbeidsinnvandring	Epost: arne.byrkjeflot@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>En human og ikkediskriminerende politikk for arbeidsinnvandring</p> <p>En human og ikkediskriminerende politikk for arbeidsinnvandring</p> <p>Rødt mener vi må ha like regler for arbeidsinnvandring fra EU-land og andre land, alt annet er diskriminerende. Dette er Rødts innspill til den helt nødvendige debatten om å utvikle en politikk for arbeidsinnvandring som både er human, ikkediskriminerende og verner mot sosial dumping.</p> <p>Rødt mener følgende må ligge til grunn for arbeidsinnvandring:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reglene må være like for alle, om folk kommer fra EU-land eller ikke.</li> <li>2. For å få oppholdstillatelse må man ha arbeidskontrakt med lønn etter norske tariffavtaler, og være ansatt i bedriften der man skal jobbe.</li> <li>3. Mister man jobben har man en periode, f. eks . tre til seks måneder, til å skaffe seg ny jobb.</li> <li>4. Etter to års opphold i Norge gis fast oppholdstillatelse, om man er arbeidsinnvandrer, asylsøker eller papirløs.</li> <li>5. Norge må stå fritt til å innføre tiltak for å hindre sosial dumping.</li> </ol> <p>En human og ikkediskriminerende politikk for arbeidsinnvandring er umulig innenfor EØS-avtalens rammer fordi EØS-avtalen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Diskriminerer. Det er fri arbeidsinnvandring fra EU-land, men ingen rettigheter for dem som kommer fra andre land.</li> <li>o Undergraver basisen for fagorganisering og et organisert arbeidsliv med faste ansettelse.</li> </ul> <p>Spesielt gjelder det utleie av arbeidskraft. Bemanningsselskapene bidrar til løsarbeiderregime med «Ikke lønn mellom oppdrag» og angrep på opparbeidete rettigheter. All erfaring viser at det er vanskelig å organisere, og enda vanskeligere å bygge opp levedyktige fagforeninger, i bemanningsbransjen. EØS-avtalen legitimerer bemanningsbransjen gjennom Vikarbyrådirektivet, og forhindrer forbud og restriksjoner mot bemanningsforetak.</p> <p>Vikarbyråer undergraver den norske modellen. Både floraen av innleieselskap, Norskregistrerte Utenlandske Foretak (NUF), falske entrepriser, og omdøping fra innleie til kontraktører (enkeltmannsforetak), skaper arbeidslivskriminalitet med svart økonomi og utvikling i retning menneskehandel og mafiavirksomhet. Organisationsgraden stuper i enkelte bransjer som følge av EØS-avtalen og vikarbyrådirektivet.</p> <p>Rødt støtter og er pådriver for alle forsøk på å forbedre situasjonen innenfor EØS-avtalen. Blant de viktige tiltakene er påbud om lønn mellom oppdrag for innleie, og utvidelse av Arbeidstilsynets rett til å stanse arbeid og bøtelegge. Men det er bare reversering av frislippet på innleie fra 1. januar 2000, forbud mot NUF-selskap, og rett til å kreve tariffavtale og like pensjonsrettigheter i offentlige oppdrag, som kan stanse utviklingen. Alle disse kravene er i strid med EØS-avtalen. Skal fagbevegelsen bevare sin styrke, haster det derfor å komme ut av EØS. Først da er det mulig å kjempe gjennom en human og ikkediskriminerende politikk for arbeidsinnvandring. Tariffavtalene og et organisert arbeidsliv står i fare for å rakne.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas (mot en stemme)	

Forslagsnummer: U1200	Forslagstiller: Hernan Rojas
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Oslo
Linjenummer: 0	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Diskriminering og kampen for bedre integrering og inkludering av minoriteter i Norge.	Epost: hernan.indionet@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Diskriminering og kampen for bedre integrering og inkludering av minoriteter i Norge.</p> <p>Minoriteter diskrimineres i norsk arbeidsliv, noe som er påvist av flere forskere. Likevel mangler regjeringen en strategi for å bedre situasjonen. Innvandrersorganisasjoner har ved flere anledninger påpekt viktigheten av å gjøre noe med dette.</p> <p>I tillegg er det behov for å øke representasjonen av minoriteter blant tillitsvalgt i fagbevegelsen. Trondheimskonferansen og LO i Oslo har vedtak med likestillingsmål om å få flere med innvandrerbakgrunn inn i fagbevegelsen, og også øke andelen tillitsvalgte med minoritetsbakgrunn. Samtidig har flere fagforeninger mange medlemmer med minoritetsbakgrunn, som Restaurantforbundet. Der har ledelsen vist minoritetenes positive betydning gjennom deres aktive rolle under den siste streiken.</p> <p>Rødt støtter en slik prosess for å forene krefter for å bedre situasjonen. Det er viktig å sette mål som kan bedre situasjonen for minoriteter i arbeidslivet på flere områder.</p> <p>Rødt er på lag med minoriteter for bedre kår i arbeidslivet! Lik lønn for likt arbeid! Nei til sosial dumping! Nei til såkalte vikarbyråer! Tilbake til norske tariffen med norske arbeidsformidling!</p>	
Komiteens innstilling: Delt (2 for å vedta uttalelsen, 2 for å avvise den)	

Forslagsnummer: U1201	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Endringsforslag til forslagU1200	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: per.medby@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>”som Restaurantforbundet.” endres til ”som f.eks. Oslo hotell- og restaurantarbeiderforening”</p> <p>Begrunnelse: Det er ingenting som heter Restaurantforbundet. Hotell og restaurantforbundet er nå tilslutta Fellesforbundet.</p>	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U1300	Forslagstiller: Monika Ustad
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Alna og Stovner
Linjenummer: 0	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Stopp Høyre og Frp's rasistiske flyktning- og innvandringspolitikk	Epost: monikaustad@hotmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Stopp Høyre og Frp's rasistiske flyktning- og innvandringspolitikk</p> <p>Regjeringas flyktning- og innvandringspolitikk er rasistisk og brutal. Den ødelegger livene til de som rammes og den skaper utrygghet både i minoritetsbefolkningen og for alle som har relasjoner til folk med minoritetsbakgrunn. Inndragelser av statsborgerskap er et sjokkerende tiltak som mangler side-stykke i europeisk sammenheng.</p> <p>Inntrykket av Norge som en solidarisk nasjon har ikke bare falmet, det har blitt fullstendig ødelagt. Ifølge FN finnes det over 24 millioner eksternt fordrevne flyktninger i verden. Over 4900 mennesker døde i fjor i forsøk på å krysse Middelhavet for å nå Europa, ifølge IOM. Likevel er regjeringas hoved-prioritet såkalte "innvandringsregulerende hensyn" som skal skremme folk fra å søke beskyttelse i Norge. Det har tydeligvis fungert, siden de fleste som klarer å komme seg så langt nord, velger å søke i Sverige istedenfor i Norge.</p> <p>Vi oppfordrer alle solidariske mennesker til å gjøre en innsats for å kaste regjeringa i september.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	
Merknad: Også Sverige har hatt en kraftig nedgang i antall flyktninger i 2016	

Forslagsnummer: U1301	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Strykningsforslag til forslagU1300	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: per.medby@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Inntrykket av Norge som en solidarisk nasjon har ikke bare falmet, det har blitt fullstendig ødelagt</p> <p>Begrunnelse: Tvilsomt om det har vært et slikt inntrykk av Norge.</p>	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U1302	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Strykningsforslag til forslagU1300	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: per.medby@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Vi oppfordrer alle solidariske mennesker til å gjøre en innsats for å kaste regjeringa i september.</p> <p>Begrunnelse: Det er ingenting som tyder på at Ap når de kommer i regjering vil føre noen annen flyktningepolitikk, heller ikke i synet på statsborgerskap har Ap markert seg. De eneste partiene som står utafør forliket i flyktningepolitikken er SV og MDG.</p>	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U1400	Forslagstiller: Hernan Rojas
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Arbeiderlag
Linjenummer: 0	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Diskriminering og kampen for bedre integrering og inkludering av minoriteter i Norge.	Epost: her.rojaspreter@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Diskriminering og kampen for bedre integrering og inkludering av minoriteter i Norge.</p> <p>Minoriteter diskrimineres i norsk arbeidsliv, noe som er påvist av flere forskere. Likevel mangler regjeringen en strategi for å bedre situasjonen. Innvandrersorganisasjoner har ved flere anledninger påpekt viktigheten av å gjøre noe med dette.</p> <p>I tillegg er det behov for å øke representasjonen av minoriteter blant tillitsvalgt i fagbevegelsen. Trondheimskonferansen og LO i Oslo har vedtak med likestillingsmål om å få flere med innvandrerbakgrunn inn i fagbevegelsen, og også øke andelen tillitsvalgte med minoritetsbakgrunn. Samtidig har flere fagforeninger mange medlemmer med minoritetsbakgrunn, som Restaurantforbundet. Der har ledelsen vist minoritetenes positive betydning gjennom deres aktive rolle under den siste streiken.</p> <p>Rødt støtter en slik prosess for å forene krefter for å bedre situasjonen. Det er viktig å sette mål som kan bedre situasjonen for minoriteter i arbeidslivet på flere områder.</p> <p>Rødt er på lag med minoriteter for bedre kår i arbeidslivet! Lik lønn for likt arbeid! Nei til sosial dumping! Nei til såkalte vikarbyråer! Tilbake til norske tariffier med norske arbeidsformidling!</p>	
Komiteens innstilling: Avvises	



Forslagsnummer: U1500	Forslagstiller: Torbjørn Monsen
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Bergen Nord
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Ikkevoldelig motstand mot fordomsbasert diskriminering	Epost: tbjm84@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Ikkevoldelig motstand mot fordomsbasert diskriminering</p> <p>I Rødt ser vi på det fremvoksende hatet i Europa mot mennesker som oppfattes som annerledes med stor uro. At personer diskrimineres på grunnlag av kjønn, seksuell legning, religion eller hudfarge kan aldri legitimeres. Men denne motstanden må som hovedregel uttrykkes med ikkevoldelige midler. Vi ser på tendensen til legitimering av voldsbruk mot de voldelige som en illegitim måte å uttrykke nødvendig motstand på. Grunnen til dette er ikke bare moralsk, men også praktisk. Den ikkevoldelige motstandens tradisjon har vist at det Mohandas K. Gandhi kalte «sannhetsmakt», og metoden Martin Luther King jr brukte for å stå imot systemisk urettferdighet, rett og slett som regel har vært mer effektiv enn den motstanden knyttnever og våpen har vist seg å være. Vi anerkjenner at hat og diskriminering er sosiale forhold som må bekjempes med dialog og klokskap heller enn vold og mer hat. Som midler mot frykt, sinne og hat ser Rødt dannelsen av sosial, økonomisk og politisk trygghet og medmenneskelighet som mer konstruktive, og mer effektive, midler enn raseri, hat og vold. Samtidig er sinne og bekymring legitime og nødvendige reaksjoner på fordomsbasert diskriminering av personer. Gandhi påpekte både at midlene som brukes for å nå et mål bidrar til å definere selve målet og at det korrekte målet for motstand er antagonismen snarere enn antagonisten (som det heter seg i Bibelen: «elsk synderen, hat synden»). Dette har bidratt til å definere den ikkevoldelige tradisjonen, og skape premisser for midlene som brukes i den nødvendige kampen mot sosiale sykdommer som rasisme og homofobi. Heller enn å konsentrere oss om symptomene vil Rødt ta hatets onde ved roten. Vi vil redusere hatet gjennom konstruktivt arbeid heller enn panisk vold.</p>	
Komiteens innstilling: Avvises (mot en stemme)	

Forslagsnummer: U1501	Forslagstiller: Åsne Hagen
Forslagstype: Endringsforslag til forslagU1500	Lokallag: Rødt Bergen Nord
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: asne.hagen@gmail.com
Forslaget:	
<p>Tittel: Ikkevoldelig motstand mot rasisme Epost: asne.hagen@gmail.com Forslaget: Fascistiske og rasistiske krefter har styrket seg over store deler av Europa, og i flere land finner vi ekstremhøyre i regjering eller parlament. Vi har også sett voldelige angrep fra høyreekstremer mot asylsøkere og politiske meningsmotstandere. I tillegg blir den offentlige debatten undergravd av målrettet netthets mot muslimer, innvandrere og venstresida. Rødt tar kraftig avstand fra all hatkriminalitet og diskriminering på grunnlag av kjønn, seksuell legning, funksjonsevne, religion, etnisitet og hudfarge. Motstanden mot rasisme og fascisme må som hovedregel uttrykkes med ikkevoldelige midler og massemobilisering. Rødt mener at den beste motstanden mot ekstreme høyrekrefter går gjennom kampen for trygge arbeids- og livsvilkår i et samfunn som setter mennesker over profitt. Bare ved å jobbe solidarisk for et bedre samfunn kan vi overvinne hat og rasisme.</p>	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U1600	Forslagstiller: Arne Byrkjeflot
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Trondheim Rødt
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Norsk tilsyn på norsk kontinentalsokkel – veto mot HOFO.	Epost: arne.byrkjeflot@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Norsk tilsyn på norsk kontinentalsokkel – veto mot HOFO.</p> <p>Norsk tilsyn på norsk kontinentalsokkel – veto mot HOFO.</p> <p>En samlet norsk fagbevegelse kjemper imot EUs forordning som kalles HOFO (Helicopter Offshore Operations). EU ønsker å innføre et nytt felles regelverk for helikoptertrafikk offshore. Dette er utviklet av EASA, EUs tilsyn for flysikkerhet. En forordning betyr at den etter vedtak i EU må tas ordrett inn i norsk lov. Etter planen fra 1.7.2018.</p> <p>Alle husker PUMA-ulykken der rotoren løsnet og 13 miste livet. Før granskingsrapporten var ferdig ga EUs flyfartstilsyn, EASA, Puma klarsignal for å fly igjen. Men det norske luftfartstilsynet opprettholdt flyforbudet. Og heldigvis har ikke Norge gitt fra seg flytilsyn til EU, slik de har gjort med finanstillstynet. Norsk fagbevegelse er klar på at ingen setter seg inn i et Pumahelikopter før rapporten er ferdigbehandlet.</p> <p>Men dersom HOFO blir innført så er det ikke det norske luftfartstilsynet som har verken godkjenning eller tilsynsansvaret, det er det land flyselskapet som har fått anbudet er registrert i. Det er det som kalles hjemlandsprinsippet, et prinsipp som EU ønsker å innføre både på sikkerhet, arbeidsmiljø, lønns og arbeidsforhold.</p> <p>Fra innføringa av EØS har alle norske regjeringer vært klare på at den norske kontinentalsokkelen ikke omfattes av EØS-avtalen. Å godta denne forordning undergraver dette prinsippet.</p> <p>Rødt krever at regjeringen bruker vetoretten mot HOFO, forsvaret vertslandsprinsippet og ber EU holde hendene unna norsk kontinentalsokkel.</p> <p>Arne Byrkjeflot</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U1700	Forslagstiller: Arne Byrkjeflot
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Trondheim Rødt
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Forsvar norske sjøfolk mot regjeringen og EU.	Epost: arne.byrkjeflot@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Forsvar norske sjøfolk mot regjeringen og EU.</p> <p>Forsvar norske sjøfolk mot regjeringen og EU.</p> <p>Rederiforbundet har lenge truet med å flagge ut ferjene. Men norske myndigheter har holdt fast ved at for innenlands skipsfart og skipsfart i fast rutetrafikk mellom norske og utenlandske havner er det norsk lov og norske lønns og arbeidsforhold som gjelder. Dette er slått fast i §4 i Norsk Internasjonalt Skipsfartsregister.</p> <p>Nå har ESA, de som passer på at EØS-avtalen følges, åpnet sak der de hevder at dette er i strid med fri flyt av tjenester i EØS-avtalen. Regjeringen foreslår å tillate registrering i NEIS for ferjer mellom norsk og utenlandsk havn der avstanden er over 175 nautiske mil og det er overnatting om bord. Dette gjelder Kielferja, det gjelder danskebåten fra Oslo til København og det gjelder ruta fra Bergen via Stavanger til Hirtshals og England. Bare på Kielferja frykter 700 sjøfolk for lønns og arbeidsforhold og for sine arbeidsplasser</p> <p>Sjøfolkene i Danmark, Finland og Sverige har også all mulig grunn til å være på vakt. EU er i mot prinsippet om at rutegående trafikk fra innenlandsk til utenlandsk havn skal være omfattet av nasjonale regler. Dette prinsippet gjelder i dag på alle ferjer i Skagerrak og Østersjøen. Viker Norge for EU, så er det verre for de andre å stå imot.</p> <p>Skal vi ah norske og nordiske sjøfolk med anstendige lønns og arbeidsforhold, må regjeringen og EUs forslag stanses.</p> <p>Arne Byrkjeflot</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas (mot en stemme)	

Forslagsnummer: U1800	Forslagstiller: Arne Byrkjeflot
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Trondheim Rødt
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Rødt sier ja til kortreist kraft og nei til krafteksport	Epost: arne.byrkjeflot@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Rødt sier ja til kortreist kraft og nei til krafteksport</p> <p>Rødt sier ja til kortreist kraft og nei til krafteksport</p> <p>Gjennom hele landet bygges gigantiske kraftgater for å forsyne eksportkablene til Skottland og Tyskland. Investeringer på 140 milliarder som industri og forbrukere skal betale over nettleia. Målet med utbygginga av kraftkabler er krafteksport til EU, mens vi skal importere EUs høye kraftpriser.</p> <p>Kraftoverføring over lange avstander gir store energitap. Er først eksportkablene bygd hindrer EØS-avtalen enhver kontroll. Da har vi et europeisk kraftmarked der industrien mister sitt eneste konkurransefortrinn og folk flest må betale dyrt.</p> <p>Rødt mener krafta ikke skal være en vare som selges til høystbydende, den skal brukes til å bygge landet og være en motor i bygginga av et mest mulig fossilfritt samfunn. Samfunnskontrakten der langsiktige kraftkontrakter gis til en rimelig pris til gjengjeld for sikre arbeidsplasser, levende lokalsamfunn, og miljøvennlig industri har vært nøkkelen for industrialiseringa av Norge og er fortsatt avgjørende for store deler av norsk industri.</p> <p>Rødt mener tilgang på elektrisk strøm er avgjørende for å få transportbransjen over fra å være basert på karbon. Rent elektriske og hybrid er på vei inn både i ferjetrafikken, fiskefartøy, kystfartøy og i kollektivtrafikken. Elektriske og hybridferjer, elektriske fiskefartøy, i kysttrafikken og i kollektivtrafikken.</p> <p>Rødt vil derfor motarbeide både de gigantiske kraftgatene som planlegges gjennom landet vårt, og alle nye eksportkabler til utlandet. Krafta er hele folkets eiendom og skal brukes til å utvikle landet.</p> <p>Arne Byrkjeflot</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U1900	Forslagstiller: Elin Volder Rutle
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Miljø- og næringspolitisk utvalg
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Ja, laget har gjort vedtak om å stille seg bak forslaget
Tittel: En rettferdig omstilling til fornybarsamfunnet må starte nå	Epost: elinvr@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>En rettferdig omstilling til fornybarsamfunnet må starte nå</p> <p>Rødt vil bruke oljefondet som et grønt omstillingsfond for å trappe ned norsk olje- og gassindustri og bygge framtidens grønne jobber og klimajobber. Bare slik kan norske utslipp reduseres uten at forskjellene øker.</p> <p>Mens mange arbeidere i olje- og gassindustrien kastes ut i arbeidsledighet, fortsetter norske utslipp å øke. Regjeringa forsøker å løse nedgangen i oljebransjen med krisepakker og subsidier, og med å åpne stadig flere og mer sårbare områder for oljeleting. Det grønne skiftet har vi derimot sett lite til.</p> <p>Gjennom Parisavtalen har vi forpliktet oss til å begrense den globale oppvarmingen til 1,5 grader. Når verden skal redusere forbruket av olje, kull og gass, må dette få konsekvenser også for norsk olje- og gassindustri. De årlige utslippene fra forbrenning av norsk olje og gass tilsvarer ti ganger Norges totale utslipp, og vi gjør oss stadig mer avhengige av en ressurs som ikke varer evig, og som leder til klimakatastrofe.</p> <p>Rødt jobber for en rettferdig omstilling til fornybarsamfunnet. Vi må omstille oss fra et oljeavhengig samfunn gjennom å gradvis trappe ned norsk oljeproduksjon samtidig som vi bygger opp 100 000 nye klimajobber. En slik omstilling løser ikke markedet på egen hånd, det har den siste tida med lav oljepris vist med all tydelighet. Derfor må omstillingen skje gradvis og gjennom politisk styring, for å sikre at den blir rettferdig: Det er ikke oljearbeiderne som skal betale prisen for den nødvendige omlegginga til fornybarsamfunnet, derimot trenger vi er det deres kompetanse vi trenger for å bygge et fornybart Norge.</p> <p>Det er på overtid å sette i gang med de konkrete tiltakene for en slik omstilling: Vi må vri investeringer og subsidier fra oljebransjen til områder som energieffektivisering og, fornybar energi, kraftforedlende industri og, treforedling, og maritime næringer og en samferdselssektor med lavere utslipp. Med oljefondet har Norge en unik mulighet til omstilling. Ved å bruke 120 til 130 milliarder årlig fra fondet fram mot 2060 vil vi kunne erstatte jobbene som forsvinner fra olje- og gassindustrien med framtidsrettede jobber og redusere utslippene. Fondet vil ikke tømmes, men det bli mindre enn det ville vært om vi hadde fortsetter dagens kurs mot klimakatastrofe. For Rødt er dette et lett valg.</p> <p>Første skritt for å trappe ned oljeproduksjonen er å stanse nåværende og planlagt letevirksomhet. Da må vi sette en stopper for planene om oljeboring i Arktis og utenfor Lofoten, Vesterålen og Senja. Sammen med fiskere, lokalbefolkning, fagbevegelse og miljøbevegelse sier Rødt et rungende ja til et fortsatt oljefritt Lofoten, Vesterålen og Senja, og til å prioritere de fornybare næringene der som er i vekst. Det er det første skrittet mot en rettferdig omstilling til et fornybarsamfunn som setter framtidens næring og arbeidsplasser foran oljeindustriens profittjag og forurensningsplaner.</p> <p>Det er ikke mulig med evig vekst på en klode med begrensede ressurser. Norsk velferd sikrer vi verken ikke gjennom å forlenge den miljøødeleggende oljealderen eller å basere oss på inntekter fra oljefondet i framtida. Rødt vil sikre dagens og framtidens velferdssamfunn, men gjennom en rettferdig omstilling hvor vi satser på framtidens og klimavennlig teknologi og industri.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U2000	Forslagstiller: Elin Volder Rutle
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Miljø- og næringspolitisk utvalg
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Ja, laget har gjort vedtak om å stille seg bak forslaget
Tittel: Kapitalismen skaper klimaendringer	Epost: elinvr@gmail.com
Forslaget følger etter boksen:	
Komiteens innstilling: Vedtas	

### Kapitalismen skaper klimaendringer

For å virkelig løse klimaproblemet må vi bruke de løsningene som bare finnes til venstre og i Norge bare hos Rødt. Klimaproblemet løses ikke hvis vi ikke hindrer miljøskadelig forbruk og virksomhet også når det bremser veksten og reduserer overskuddet i næringslivet. Klimaproblemet krever et systemskifte som griper dypere inn i samfunnet, nemlig slutten på kapitalismen.

Mange av klimaløsningene, som utbygging av fornybar energi og nye bussruter, kan godt støttes av folkevalgte på hele den politiske skalaen. Men det er ikke nok å styrke slike klimavennlige løsninger. Vi må samtidig krympe og avvikle det forbrukte og de tiltakene som øker klimagassutslippene. Ellers blir miljøpolitikken som å trække på bremsen og gassen samtidig.

Rødt jobber for alle tiltak som kan redusere utslipp av klimagasser innenfor kapitalismen, men mener at kapitalismen i seg selv skaper klimaproblemet og en rekke andre miljødeleggelser. Dagens økonomiske system – kapitalismen – er avhengig av stadig vekst for ikke å havne i mer og mer omfattende og alvorlige kriser med konkurser, nedlegginger og arbeidsløshet. Økonomisk vekst betyr økt forbruk, som er uforenlig med å kutte utslippene tilstrekkelig.

All erfaring viser at så lenge vekst er et krav, vil selskaper og nasjoner fortsatt å sette økonomi over klimahensyn, og stadig kreve å ekspandere inn i nye markeder, og nye fossile energikilder og gjøre nye inngrep i naturområder og kulturlandskap for å ta ut råvarer og gi plass til bygninger, infrastruktur og produksjonsanlegg. Derfor er ideen om grønn vekst en illusjon. Miljøvennlig teknologi i et samfunn med stadig vekst kan i beste fall bare gjøre veksten noe mindre grå.

Rødt jobber for et samfunn uten økonomisk vekst der vi sikrer velferd for alle gjennom radikal omfordeling fra dem som har mye til dem som har lite. Veksten for kloden som helhet må etter hvert stoppe – og det bør skje først i rike land som Norge. Dette er eneste måte å løse klimaproblemet på og ta vare på miljøet. Uten den klima- og miljøskadelige veksten, kan de rike ikke bli rikere uten at resten av oss blir fattigere. Innenfor rammene av kapitalismen vil nullvekst bety økte forskjeller og stor sosial nød. Større økonomisk likhet mellom folk er avgjørende for oppslutningen rundt klimatiltak. Folk er villige til å gjøre offer for å løse klimaproblemet, men ikke hvis de selv har det forferdelig og ser at de rike og de som forurenser mest slipper unna. Dette betyr at det er en rekke andre saker enn direkte fossil-kutt er nødvendig for å løse klimaproblemet.

Klimaproblemet krever at vi setter mennesker og natur over økonomi, og det kan ikke overlates til markedet. Statlig styring er helt nødvendig. Bedriftsøkonomiske hensyn vil aldri gjøre at tilstrekkelige klimatiltak skjer. Staten kan være mer langsiktig og ta helt andre hensyn, gjennom statlig eierskap og regelverk. Politikerne må tørre å lede. Det betyr blant annet å ta upopulære beslutninger som forbud og påbud. Klimahandling må være forankret, forståelig og rettferdig, og ikke elitestyrt. Derfor er det viktig å få en levende debatt omkring hva en solidarisk klimapolitikk innebærer, og om hva som hindrer en slik politikk. Internasjonal solidaritet og en politikk for like rettigheter og likhet mellom folk over hele verden avgjørende for at ikke de store selskapene skal kunne flytte utslipp til lavkostland slik de gjør i dag

Det er ikke slik at alle «egentlig» vil løse klimaproblemet. Verdens mektigste og rikeste selskap, land og personer tjener på å skape klimaendringer. Det er de store fossilselskapene som er hovedproblemet. I dag har de altfor mye makt, og hindrer klimahandling. De må miste den makten til folket og staten. Frihandelsreglene må endres. Per i dag står dette regelverket mye sterkere juridisk enn klimaavtalene. Det må snus på hodet.

Mens mer effektiv produksjon i dag fører til arbeidsløshet vil en klimavennlig og solidarisk politikk i stedet ta ut pro-

duktivitetøkning som mer fritid. Også under dagens vilkår går vi inn for at mest mulig av produktivitetøkningen tas ut som redusert arbeidstid. 6-timersdagen er viktig både i et kvinnefrigjøringsperspektiv, som generell forbedring av folks livskvalitet og som klimatiltak.

Forslagsnummer: U2100	Forslagstiller: Mathias Robertstad
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt universitetslag
Linjenummer: 1502	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Felleskrav for Klima og Miljø	Epost: mathias_robertstad@hotmail.com
Forslaget følger etter boksen:	
Komiteens innstilling: Avvises	
Begrunnelse: Komiteen er enig i de fleste kravene, men Rødt er ikke del av noen partikoalisjon som stiller felles	
minstekrav til noen regjering	

### Felleskrav for Klima og Miljø

I Trondheim har det vært et fellesprosjekt mellom ungdomspartiene UV, SU, KRFU, RU og GU om å forsøke å sette sammen noen fellesmiljøkrav for klimadebatten, dette handlet i bunn og grunn om å forsøke å få de forskjellige miljøpartiene til å kunne enes om å lage en felles avtale om miljøkrav uavhengig om de skal samarbeide eller ikke, men heller for å sørge for at klimapolitikken kommer på offensiven. Derfor stiller jeg forslaget videre om at Rødt skal stemme om de ønsker å gå inn i en mulig felles klimaavtale mellom partiene slik at klimaet ikke kommer på defensiven i en regjeringssamarbeidsavtale eller lignende. Under legger jeg følgende uttalelse fra felleskrav:

”Felles uttalelse Grønn Ungdom, Kristelig Folkepartis Ungdom, Rød Ungdom, Sosialistisk ungdom og Unge Venstre, i Trøndelag:

Trønderkrav for klima og miljø/

Felles krav for klima og miljø

Et suverent stortingsflertall er enige om at klima- og miljøutfordringen vi står overfor er blant vår tids aller største utfordringer. Norge har forpliktet seg til Paris-avtalen, men den nødvendige handlingen uteblir. Skal Norge oppfylle avtalen, redusere den globale oppvarmingen og stoppe ikke-reverserbare miljødeleggelse, må det skje et taktskifte i norsk klima- og miljøpolitikk.

Ingen regjering har de siste tiårene vært i nærheten av å omsette ord til handling i møte med klima- og miljøutfordringene. Derfor mener vi at de grønne partiene Kristelig Folkeparti, Miljøpartiet De Grønne, Rødt, Sosialistisk Venstreparti og Venstre skal gå sammen om å utforme ti konkrete minstekrav for norsk klima- og miljøpolitikk. Alle de nevnte partiene forplikter seg til å bare støtte en regjering dersom den stiller seg bak disse minstekravene. I tillegg forplikter partiene seg til å stemme for forslag som imøtekommer disse kravene, og mot forslag som ikke gjør det.

Denne avtalen er ikke ment å oppfylle alle partiene sine fulle miljøambisjoner. Den er derimot ment som et helt nødvendig minstekrav for at framtidens generasjoner skal arve et like godt land å leve i som oss.

KrF, MDG, R, SV og V er uenige på mange områder, men bør være villige til å sette partipolitisk uenighet til side for å imøtekomme vår tids største utfordring.

Forslag til minstekrav:

- 1) Norge skal kutte sine klimagassutslipp i henhold til Paris-avtalen (800 000 tonn CO<sub>2</sub>) hvert eneste år
- 2) Innfør varig vern av de sårbare områdene LoVeSe, Mørebanken og Iskanten
- 3) La 23. konsesjonsrunde bli den siste for olje på norsk sokkel
- 4) Minst halvere subsidiene til leting etter olje og gass, og investere tilsvarende beløp i norsk fornybarnæring



- 5) Bruke en krone på jernbane for hver krone som brukes på vei
- 6) Minimum halvere den totale norske matkastingen i løpet av perioden
- 7) Forby fjorddeponi i Norge
- 8) Redusere skatter og avgifter på reparasjoner og gjenbruk
- 9) Respektere naturens egenverdi, og motvirke tapet av biologisk mangfold
- 10) Satse på norske ressurser til fôr i fiskeoppdrett og kjøttproduksjon, sørge for at alle spiselige produksjonsdyr blir til mat og mangedoble vår produksjon av protein- og energirike plantevekster”

Jeg legger ved tre måter jeg foreslår at dette kan stemmes over hvis det går videre til stemming, 1: Landsmøtet stemmer over å lage en felles liste med klimakrav mellom de forskjellige partiene.

2. Landsmøtet vedtar å lage en felles liste over klimakrav mellom partiene og bruker listen fra felleskrav for klima.
3. Landsmøtet stemmer punktvis gjennom listen

Forslagsnummer: U2200	Forslagstiller: Bjørnar Moxnes
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Oslo Sør
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Jernbanen må samles – ikke privatiseres og splittes	Epost: bm@roedt.no
<p>Forslaget:</p> <p>Jernbanen må samles – ikke privatiseres og splittes</p> <p>Rødt vil stanse de borgerlige partienes privatisering av jernbanen. Heller enn å splitte opp og privatisere, vil Rødt samle NSB, BaneNor og Flytoget i en felles statlig etat.</p> <p>Høyre og Frps jernbanereform gir en dyrere og dårligere jernbane. Jernbanen skal splittes opp, privatiseres og selges stykkevis og delt. Privatisering av jernbanen beriker private aktører med innbyggernes skattepenger. Høyre og Frp moderniserer ikke jernbanen. De prøver ut samme oppskrift andre land har mislyktes med.</p> <p>Samferdselsminister Ketil Solvik-Olsen viser til at han har vært rundt i Europa og sett hvordan andre land organiserer sine jernbaner. Men i stedet for å notere seg at det statlige selskapet SBB i Sveits selv driver det meste av både jernbanenettet og togene, har han hengt seg opp i at landet til sammen har 70 jernbaneselskap, uten å se at de fleste av disse driver smalsporede turistbaner, taubaner og trikker. I stedet for å se på eksplosjonen i billettprisene i Storbritannia, har han sett seg blind på at passasjerene nå vender tilbake til jernbanen, uten å skjønne at det skjer etter at staten tok tilbake ansvaret for infrastrukturen. I stedet for å se på kaoset som oppsto for passasjerene i Sverige etter privatiseringen, velger de borgerlige partiene konkurranse for konkurransens skyld.</p> <p>Jernbanen har sin egen infrastruktur der all trafikk kjøres på et lukket system med eget togmateriell og personell. Materiellet brukes hele døgnet på ulike linjer og strekninger. I stedet for å utnytte dette, vil anbudsregimet hindre at selskaper låner ressurser fra hverandre. Regjeringas oppsplitting av jernbanen vil derfor gi et massivt effektivitetstap.</p> <p>Vi ser allerede at det går feil vei. I 2016 brukte NSB over en halv milliard kroner, tilsvarende seks nye togsett, på å forberede seg på anbudskonkurransen. Vedlikeholdet av skinner og signalanlegg bremser, mens direktørlønningene doubles. Bane Nor får 800 millioner mindre enn beregnet i 2017. Selskapet må kutte budsjettene med 500 millioner og si opp fagfolk innen jernbanen.</p> <p>Regjeringa har rett i at det er en uklar ansvarsfordeling i jernbanen i dag, med mange aktører som peker på hverandre. Dette har både Rødt og fagforbundene i jernbanen kritiser i mange år. Men løsningen er ikke å splitte opp jernbanen ytterligere. Jernbanedrift er så komplisert at det er nødvendig med en samlet og sterkt organisering. Rødt vil samle kreftene innen jernbanen ved å slå sammen BaneNor med Flytoget, NSB og datterselskapene. Da får vi et integrert selskap som tar et helhetlig ansvar for jernbanen.</p> <p>Rødt skal gjøre det som står i vår makt for å få stanset regjeringas jernbanereform. Vi vil også gjenreise NSB som en samlet etat med ansvar både for infrastruktur, transport, vedlikehold og renhold.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U2201	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Endringsforslag til forslagU2200	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: per.medby@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>1. avsnitt: "de borgerlige partienes" endres til "FRP, H, V og KRFs" evt endres til "Regjeringa og støttepartienes"</p> <p>Begrunnelse: Alle norske partier er borgerlige fordi de ønsker å bevare kapitalismen unntatt Rødt og SV. Bare disse kaller seg sosialistiske. Det er dermed borgerlige partier som stemte mot jernbanereformen (SP, MDG og AP). Også om en legger en helt tradisjonell terminologi til grunn betegnes Sp som borgerlig, og de stemte mot. Så dette blir uansett upresist. Bedre å nevne hvilke partier det er snakk om.</p>	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U2202	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Endringsforslag til forslagU2200	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: per.medby@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>2. avsnitt, første setning "Høyre og Frps jernbanereform" endres til "Regjeringa og støttepartienes jernbanereform" eventuelt endres til "H, FRP, V og KRFs jernbanereform")</p> <p>Begrunnelse: Både V og KRF stemte for jernbanereformen. De bør ikke slippe unna ved at vi legger hele skylda på H og Frp.</p>	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U2203	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Endringsforslag til forslagU2200	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: per.medby@gmail.com
Forslaget: 2. avsnitt, nest siste setning: "Høyre og Frp moderniserer ikke jernbanen" endres til "H, FRP, V og KRF moderniserer ikke jernbanen" eventuelt endres til "Regjeringa og støttepartiene moderniserer ikke jernbanen".  Begrunnelse: Allerede gitt i annet endringsforslag.	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U2204	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Endringsforslag til forslagU2200	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: per.medby@gmail.com
Forslaget: 3. avsnitt, siste setning: "velger de borgerlige partiene konkurransen for konkurransens skyld" endres til "velger regjeringa og støttepartiene konkurransen for konkurransens skyld" eventuelt endres til: "velger FRP, H, V og KRF konkurransen for konkurransens skyld".  Begrunnelse: Allerede gitt i annet endringsforslag til uttalelsen.	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U2300	Forslagstiller: Christoffer Ellingsen
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Sortland
Linjenummer: 123	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Nye angrep på kystsamfunn	Epost: celli@vkbb.no
<p>Forslaget:</p> <p>Nye angrep på kystsamfunn</p> <p>(til orientering: Eidesenutvalget som de vises til i forslaget, har høringsfrist 28.april - dette forslaget kan være et grunnlag til et hørings svar)</p> <p>Nye angrep på kystsamfunn</p> <p>For kystens folk særlig i nord, må de gjentatte forsøk på endre vilkårene for de kystnære fiskeriene bli et hovedtema i valgkampen 2017. Akkurat nå har H/Frp-regjeringa lagt ut til høring et nytt, offentlig utvalg sine konklusjoner. Eidesen-utvalget: «Et fremtidsrettet kvotesystem» følger opp tidligere forsøk på å frata folkets eiendomsrett til de marine ressursene og rasere muligheten til å opprettholde aktivitet og livskraft langs kysten. Dette bryter direkte med dagens lovverk i blant annet Havressursloven. Foreløpig har vi formelt lovverket på vår side, men høyrekreftene bryr seg lite om det. Kampen mot sentralisering og de store kapitalinteressene sin offensive kamp for å overta full kontroll over fiskeresursene, er et overordna mål. Frie markedskreftene og store kapitalinteresser skal ikke få råde innafor fiskeriene. Dette må stoppes. Og det er mulig!</p> <p>Det er mange og svært kompliserte system som styrer mulighetene til høsting av havets verdier. Uansett er det overordna for livskraftig bosetting, arbeidsplasser og kystsamfunn tilgangen til disse ressursene.</p> <p>Fortsatt kamp mot kvotekjøp under 11-meter</p> <p>Når Eidesen-utvalget på nytt foreslår å åpne for kvotekjøp for båter under 11-meter (den minste sjarkflåten, men desidert største i antall båter), er dette forslag om på sikt å frata folket ytterst på kysten kontrollen over de mest kystnære, lett tilgjengelige og minst energikrevende fiskeresursene.</p> <p>Evigvarende kvoteeierskap er en skandale.</p> <p>Dersom forslag om evigvarende eierskap til kvoter skulle bli vedtatt, er dette et av de største, skadelige privatiseringstiltak i landets historie og vil drive fram en rekke andre bestemmelser som fratår kontroll over de grunnleggende fornybare verdiene langs kysten.</p> <p>Ressursrenten som generell avgift for alle fiskeriene, må avvises</p> <p>Store deler av det som kan kalles grunnrente innen fiskeriene tilfaller fortsatt kystsamfunnene gjennom at så stor andel av verdiene fra kystflåten går til kystsamfunnene. En direkte avgift til staten på eksempelvis produsert tonn fisk, vil omfordele verdier til finansdepartementet og bankene. Det betyr i så fall en tilsvarende svekkelse av beholdt verdiskapning i lokalsamfunnene. Det vil bidra generelt til undergraving av kystsamfunn blant annet ved at rekruttering til fiskeriene svekkes.</p> <p>Rødt vil sammen med alle gode krefter hindre det som kan skje. Valgkampen der partene blir tvunget ut i åpent lende, er en av flere måter å føre kampen på.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U2400	Forslagstiller: Gunnvald Lindset
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Vefsn
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: For et livskraftig distrikts-Norge	Epost: gunnva-l@online.no
<p>Forslaget:</p> <p>For et livskraftig distrikts-Norge</p> <p>Landsmøtet i Rødt støtter det gryende opprøret i distrikts-Norge. Gjennom en årrekke har stadig flere tilbud blitt svekket eller fjernet. Akuttberedskap, fødertilbud og ambulansetransport sentraliseres. Det samme med skattekontor, rettsinstanser og polititjenester. Fiskeressursene overgis til en håndfull trållerredere, og landbruket bygges ned. Ferje- og hurtigbåttilbud reduseres eller fjernes, og kommuner og fylker skal tvangssammenslåes. Dette fører til færre arbeidsplasser, svekker demokratiet, skaper usikkerhet og utrygghet, og det blir nesten umulig for unge mennesker å etablere seg. Nå har folk fått nok!</p> <p>Rødt vil ha levende distrikter der folk kan bo, med verdiskaping og arbeidsplasser innenfor de ramme- ne naturen setter. Norge er rikt på naturressurser som historisk har gitt grunnlag for spredt bosetting. Det er et mål å sikre strukturelle og økonomiske forhold som sikrer fortsatt bosetting og ny vekst i distriktene.</p> <p>Avfolking av distrikts-Norge er ingen naturlov, men skyldes at den økonomiske og politiske makta sentralt, ut fra snevre økonomiske motiver, har funnet det formålstjenlig å sentralisere. Samtidig legger den teknologiske utviklinga til rette for, og gjør det lettere enn noen gang, å jobbe og bo i distriktene.</p> <p>Avfolking og sentralisering fører til kraftig vekst i de store byene. Dette presser boligprisene i været, og krever voldsom utbygging av ny infrastruktur. Denne utviklinga er ikke de som bor i byene tjent med, og det er verken fornuftig bruk av samfunnets ressurser eller bærekraftig i et miljø- og klimaperspektiv. Rødt vil gjenreise slagordet «By og land – hand i hand» for å vise at folk i byene og distriktene har felles interesse av å stoppe denne utviklinga.</p> <p>Rødt vil arbeide for at kommuner og fylkeskommuner får økonomiske tilbakeføringer som sikrer et desentralisert og fullverdig tjenestetilbud. Det kommunale inntektssystemet må kompensere for ekstrakostnader med en desentralisert struktur. Rammebetingelsene for bedrifter som baserer seg på råvarer fra jord, skog og fisk må styrkes. Det trengs også en ny landbrukspolitik som styrker distriktslandbruket.</p> <p>Ved å si opp EØS-avtalen kan vi gjeninnføre langsiktige og myndighetsbestemte kraftavtaler som sikrer arbeidsplassene i kraftkrevende industri, og utvikle ny industri. Krafta må brukes til produksjon, og det må satses på energisparing og effektivisering gjennom bruk av miljø- og klimavennlig teknologi.</p> <p>På Stortinget vil Rødt arbeide for en ny politikk som har som mål å snu utviklinga, og legge til rette for et livskraftig distrikts-Norge.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U2500	Forslagstiller: Jorge Soria
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Oslo Sør
Linjenummer: 0	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Nei til Politiets beredskapssenter på Taraldrud	Epost: jorge.soria@gmail.no
<p>Forslaget:</p> <p>Nei til Politiets beredskapssenter på Taraldrud</p> <p>Nei til Politiets beredskapssenter på Taraldrud</p> <p>Justis og beredskapsdepartementet har vedtatt å plassere politiets beredskapssenter på Taraldrud (ikke Taraldrud) i Oppegård, like sør for Oslos kommunens grense.</p> <p>På sin side har Oslo Kommune planlagt en stor utbygging av Oslo Sør. Boliger for ca. 20.000 mennesker er planlagt for bygging på Gjerdsud/Stensrud området, helt til grensen mot Oppegård og like nord for det vedtatte beredskapssenter.</p> <p>Beredskapssenteret er vedtatt blant annet som øvelsesområde med skyting, sprenging og helikopterbruk. En av de vurderingene som danner grunnlaget for plasseringen av beredskapssenter er støy- og annen belastning på bebodde områder.</p> <p>Allerede uten utbyggingen av Gjerdsud/Stensrud området ligger det nye beredskapssenter kun ca. 700 meter i luftlinje fra tette bebodde områder som Hellerasten og Sofiemyr i Oppegård kommune, dog ikke i samme dalføre. Den planlagte utbyggingen i Gjerdsud/Stensrud området vil ligge ca. 600 meter i luftlinje fra beredskapssenteret og i samme dalføre.</p> <p>Rødt avviser vedtakelse som plasserer en så bomiljøbelastende tjeneste som Politiets beredskapssenter så nær eksisterende bobebyggelse og i direkte luftlinje med korte avstander til en stor planlagt bebyggelse som Gjerdsud/Stensrud.</p>	
Komiteens innstilling: Avvises	
Begrunnelse: Dette er en lokal sak som Rødts landsmøte ikke bør å ta stilling til	

Forslagsnummer: U2600	Forslagstiller: Torbjørn Monsen
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Bergen Nord
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Støtt oromofolket	Epost: tbjm84@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Støtt oromofolket</p> <p>Oromo-folket i Etiopia blir sterkt undertrykket av den etiopiske staten. Protester mot denne undertrykkelsen, som blant annet dreier seg om fordrivelse av oromo fra deres tradisjonelle områder, blir møtt med grov vold og sensur. Organisasjoner som Amnesty International har fordømt den etiopiske statens handlinger.</p> <p>Rødt anerkjenner oromo-folkets ikkevoldelige kamp for frihet og selvstendighet, og fordømmer den etiopiske statens overgrep mot dette folket.</p>	
<p>Komiteens innstilling: Vedtas</p> <p>Merknad: Komiteen anbefaler at uttalelsen vedtas dersom ordet «selvstendighet» erstattes med «demokratiske rettigheter»</p>	
Forslagsnummer: U2601	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Endringsforslag til forslagU2600	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: per.medby@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>”Rødt anerkjenner” endres til ”Rødt støtter”</p> <p>Begrunnelse: Klarere formulert.</p>	
<p>Komiteens innstilling:</p>	



Forslagsnummer: U2602	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Strykningsforslag til forslagU2600	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: per.medby@gmail.com
Forslaget:	
ikkevoldelige	
Begrunnelse: Rødt skal ikke legge restriksjoner på hvilke kampmidler undertrykte folk og nasjoner ser seg nødt til å ta i bruk.	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U2700	Forslagstiller: J P Andresen
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Arbeiderlaget, Oslo
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Uttalelse om Tyrkia	Epost: johanpetterandresen@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Uttalelse om Tyrkia</p> <p>Støtt de demokratiske kreftene i Tyrkia.</p> <p>Den tyrkiske staten utvikler seg i retning fascisme. Statsledelsen utnytter et mislykka forsøk på statskupp i juli 2016 til nettopp å gjennomføre et statskupp. Mange titusener som ikke har noe med kuppforsøket å gjøre har blitt arrestert. Statsledelsen har stengt eller tatt over uavhengig media. Tyrkia er nå det landet i verden med flest fengsla journalister. I det sør-østlige Tyrkia der den kurdiske minoriteten er størst utøver staten åpen vold mot befolkningen som lever som om de er under en okkupasjon.</p> <p>Det viktigste opposisjonspartiet i parlamentet, som kjemper for sjølråderett, demokrati, kvinnefrigjøring og et økologisk forsvarlig samfunn er HDP. Statsledelsen har først fratatt HDPs parlamentsmedlemmer sin immunitet og deretter fengsla elleve av dem. Begge med lederne for HDP er fengsla.</p> <p>Men det ikke folket som står med ryggen mot veggen. Det er «papirtigeren» i Istanbul som retter all sin makt mot den demokratiske opposisjonen og det folkelige opprøret, ikke bare i Tyrkia, men også i Syria og Irak. Tyrkia har nå invadert Nord Syria og Nord Irak og retter sine våpen mot de demokratiske styrkene i den Nordsyriske Føderasjonen og mot Kurdistans Arbeiderparti i Irak.</p> <p>Tyrkia er NATO medlem og importerer våpen fra Norge. Rødt krever</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• at den norske regjeringa stopper all salg av våpen til Tyrkia</li> <li>• at Norge skal kreve alle politiske fanger løslatt</li> <li>• at Norge krever at Tyrkia skal trekke seg ut av Irak og Syria</li> <li>• at Norge opphever sin blokade av den Nordsyriske Føderasjonen og yter bistand til gjenoppbygginga.</li> <li>• at Norge støtter kravet om at PYD skal delta i fredsforhandlingene om Syria</li> </ul> <p>Rødt vil fortsette sitt solidaritetsarbeid med det kurdiske folket og med kreftene som kjemper for sjølråderett, demokrati, kvinnefrigjøring og et økologisk bærekraftig samfunn.</p>	
Komiteens innstilling: Avvises til fordel for U3200 (mot en stemme)	

Forslagsnummer: U2701	Forslagstiller: Arnljot Ask
Forslagstype: Endringsforslag til forslagU2700	Lokallag: Øvre Romerike
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: elfossen@online.no
<p>Forslaget:</p> <p>Da forslag U3200 dekker deler av denne uttalelsen, spissen den inn mot en støtte til kurderne i Nord Kurdistan og overgrepa mot HDP gjennom følgende endringer:</p> <p>1. Endre overskrifta til: Løslat HDP-politikerne og stans volden mot kurderne.</p>	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U2702	Forslagstiller: Arnljot Ask
Forslagstype: Endringsforslag til forslagU2700	Lokallag: Øvre Romerike
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: elfossen@online.no
<p>Forslaget:</p> <p>Da forslag U3200 dekker deler av denne uttalelsen, spissen den inn mot en støtte til kurderne i Nord Kurdistan og overgrepa mot HDP gjennom følgende endringer:</p> <p>2.Stryke setningen i 4.linje: "Tyrkia er nå det landet i verden med flest fengsla journalister"</p>	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U2703	Forslagstiller: Arnljot Ask
Forslagstype: Endringsforslag til forslagU2700	Lokallag: Øvre Romerike
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: elfossen@online.no
<p>Forslaget:</p> <p>Da forslag U3200 dekker deler av denne uttalelsen, spissen den inn mot en støtte til kurderne i Nord Kurdistan og overgrepa mot HDP gjennom følgende endringer:</p> <p>3. Stryke de 2 første setningene i avsnitt 3 (som starter med: Men det er ikke folket....og siste setning her, før kravene: Tyrkia er NATO-medlem osv...</p>	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U2704	Forslagstiller: Arnljot Ask
Forslagstype: Endringsforslag til forslagU2700	Lokallag: Øvre Romerike
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forlagsstiller
Tittel:	Epost: elfossen@online.no
Forslaget:  Da forslag U3200 dekker deler av denne uttalelsen, spissen den inn mot en støtte til kurderne i Nord Kurdistan og overgrepa mot HDP gjennom følgende endringer:  4.Stryk de 2 siste kulepunktene i Rødt krever, som er dekt av U3200.	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U2800	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Norge ut av Syriakrigen nå	Epost: per.medby@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Norge ut av Syriakrigen nå!</p> <p>Rødt krever at Norge avslutter all deltakelse i Vestens direkte og indirekte krigføring mot Syria. Trening av syriske opprørsgrupper må umiddelbart opphøre. Samtidig må Norge avvikle alle økonomiske sanksjoner mot Syria.</p> <p>Borgerkrigen i Syria har pågått siden 2011. Syria er et diktatur og det eksisterer reelle og sterke motsetninger innad i landet. Det er imidlertid den geopolitiske kampen om kontroll over Syrias territorium mellom Russland og Iran på den ene siden, og Vesten og Vestens allierte i den muslimske verden på den andre, som har holdt krigen i gang så lenge. Derfor har partene i krigen hatt tilgang til nok våpen, og derfor har forhandlingsløsninger blitt blokkert.</p> <p>Stormaktenes avgjørende betydning har blitt tydeliggjort av at det ved nyttår ble etablert en våpenhvile, som riktignok stadig brytes. Våpenhvileavtalen er langt fra noen fredsavtale. Våpenhvilen kan lett havare igjen dersom opprørsgruppene på ny øyner et håp om økt militær støtte eller direkte militær intervensjon fra Vesten. I denne situasjonen kan fortsatt støtte til syriske opprørere, og fortsatt økonomisk krigføring mot den syriske regjeringa fra Norge og andre land, kunne bli det som spolerer mulighetene for en fredsløsning.</p> <p>Rødt ser det som spesielt illevarslende at den norske regjeringa nekter å svare på hvilke opprørsgrupper Norge har trent, eller skulle ha trent, i Syria, og nekter å svare på om disse er blant de gruppene som deltar i våpenhvilen eller ikke.</p> <p>Argumentasjonen fra regjeringa og Stortingsflertallet om at støtten til syriske opprørsgrupper handler om bekjempelse av islamistisk terrorisme mangler enhver troverdighet. Flertallet av gruppene som har fått våpen og trening av vestlige stater, har hatt et åpenlyst og nært samarbeid med al-Qaidas offisielle avdeling i Syria, Jabhat al-Nusra, nylig omdøpt til Jabhat Fatah al-Sham.</p> <p>At sanksjonspolitikken mot Syria føres for å etablere demokrati og respekt for menneskerettighetene er heller ikke troverdig. Ved siden av Tyrkia, som i over 30 år har ført en blodig krig mot sin egen kurdiske minoritet, har Vestens viktigste allierte i kampen for å styrte det syriske regimet, vært Saudi-Arabia og Qatar. Begge disse er eneveldige monarkier hvor enhver opposisjon blir knust med brutale midler og hvor kvinner og religiøse minoriteter i tillegg behandles som annenrangs borgere. Den væpnede syriske opposisjonen som Vesten og allierte har støttet er dominert av islamistiske grupper som Jaish al-Islam og Ahrar al-Sham. Dette er grupper som offisielt avviser demokrati og i stedet ønsker et samfunn styrt av sharialover etter modell av Saudi-Arabia.</p> <p>Hensikten med sanksjonene er å gjøre livet mest mulig vanskelig for Syrias sivilbefolkning, i håp om at dette vil bidra til at flere slutter seg til opprøret. Sanksjonene er ikke egnet til å presse Syrias politiske elite til å gjennomføre politiske reformer. Dette er en menneskerettighets- og folkerettsstridig form for økonomisk krigføring som må avsluttes umiddelbart.</p> <p>Norges støtte til væpnede opprørsstyrker i et annet land gjennom trening og økonomisk krigføring mot sivilbefolkninga, bidrar ikke bare til lengre og mer lidelse for folk i Syria. Det bidrar også til å bryte ned Folkeretten og til å legitimere stormakters bruk av militærmakt på utsiden av FN-pakten for å fremme egne interesser.</p> <p>Begrunnelse: Det er viktig at landsmøtet sier noe om en pågående krig Norge deltar i. Krigen i Syria har også vært mye diskutert i partiet. Forslaget er en litt redigert versjon av uttalelsen fra Rødts landsstyre i januar.</p>	
Komiteens innstilling: Avvises. Intensjonen ansees ivaretatt i forslag U3000	
Begrunnelse: Uttalelsen er nær identisk med en Syria-uttalelse som Landsstyret vedtok 22.01.2017	

Forslagsnummer: U2900	Forslagstiller: Gunnvald Lindset
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Vefsn
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: For et nasjonalt forsvar utenfor NATO	Epost: gunnva-l@online.no
<p>Forslaget:</p> <p>For et nasjonalt forsvar utenfor NATO</p> <p>Landsmøtet i Rødt mener at det må reises en folkebevegelse for å få Norge ut av NATO og frigjøre oss fra stadig tettere tilknytning til USAs imperialisme og krigspolitikk. Regjeringa og flertallet på Stortinget legger opp til en avvikling av det nasjonale forsvaret, og at forsvaret av Norge i realiteten skal ledes av en utenlandsk overkommando i NATO styrt av USA.</p> <p>Et tydelig uttrykk for dette er etableringen av den amerikanske militærbasen på Værnes med 300 soldater fra US Marines. Dette er et klart brudd med den norske basepolitikken som ble etablert av Gerhardsen-regjeringa da Norge ble med i NATO i 1949.</p> <p>Samtidig svekkes norsk og nordnorsk forsvarsevne bl.a. gjennom å legge ned flybasen på Andøya. Dette er stikk i strid med fagmiljøenes anbefaling om at det beste vil være en delt løsning mellom Andøya og Evenes. Samfunnsmessig vil det være en katastrofe for lokalsamfunnet. Landsmøtet støtter deres kamp for å få dette omgjort.</p> <p>Rødt vil stoppe flykjøpsavtalen for F-35-flyene. Dette belaster forsvarsbudsjettet med vanvittige 260 milliarder kr. de kommende 30 årene, og svekker norsk forsvarsevne ytterligere. Disse kampflyene kjøpes ikke inn for å styrke forsvaret av norsk territorium, men for at Norge skal delta i USAs og NATOs krigseventyr slik vi så i Libya.</p> <p>Den militære tenkningen på øverste hold handler ensidig om en eventuell storkrig der USA og NATO skal være raskt på plass. Andre mulige scenarier, så som langvarige provokasjoner mot norsk suverenitet som ikke automatisk fører til krig, vil Norge være uforberedt på med en slik forsvarspolitikk.</p> <p>Sluttdokumentet fra NATOs toppmøte i Warszawa i 2016 er en linje for økt konfrontasjon mot Russland. Dette til tross for at formannen for NATOs militære komité uttalte at «en russisk aggresjon foreligger ikke, og det finnes ikke noen etterretningskilder som kan fortelle om noen slik aggresjon».</p> <p>Landsmøtet mener at det er i Norges interesse å bidra til avspenning og senke konfliktnivået i våre nærområder. Derfor vil Rødt arbeide på Stortinget for å avvike handelsboikotten av Russland, og for en selvstendig norsk forsvars- og utenrikspolitikk utenfor NATO.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U3000	Forslagstiller: Gunnvald Lindset
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Vefsn
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Hent soldatene hjem	Epost: gunnva-l@online.no
<p>Forslaget:</p> <p>Hent soldatene hjem</p> <p>For snart ett år siden vedtok regjeringa å sende 60 spesialsoldater til Jordan/Syria for å trene syriske opprørsgrupper. Vi vet ikke hvem de samarbeider med, hvem de trener, hvilke motiver de har eller hvilke konsekvenser det kan få.</p> <p>Landsmøtet i Rødt støtter kravet om at Norge henter hjem soldatene fra Jordan og stanser all norsk militær støtte til fortsatt krigføring i Syria. Er det én ting regjeringa og Stortinget burde ha lært av Irak, Afghanistan og Libya er det at vestlig militær innblanding gjør vondt verre. Det har ført til mer terrorisme og økt terrorfare, også i Norge. I stedet bør Norge øke den humanitære innsatsen.</p> <p>Siden 2011 har nærmere 12 millioner syrere blitt drevet på flukt. 7 millioner av disse er flyktninger innenfor landets grenser. Over 400 000 syrere er drept og opp mot en million er skadet. Behovet for humanitær hjelp er enormt. Flere millioner bor i områder der det er nærmest umulig å komme fram med den hjelpen de trenger.</p> <p>På Stortinget vil Rødt arbeide for at Norge må ta mot flere syriske flyktninger, støtte arbeidet for å få til en politisk løsning gjennom diplomati og forhandlinger, og gi sivil og humanitær hjelp samt støtte til å gjenoppbygge landet etter ødeleggelsene.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U3001	Forslagstiller: Per Medby
Forslagstype: Endringsforslag til forslagU3000	Lokallag: Grünerløkka
Linjenummer:	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel:	Epost: per.medby@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>2. avsnitt 1. setning endres til:</p> <p>Rødts landsmøte krever at Norge avslutter all deltakelse i Vestens direkte og indirekte krigføring mot Syria. Trening av syriske opprørsgrupper må umiddelbart opphøre. Samtidig må Norge avvike alle økonomiske sanksjoner mot Syria.</p> <p>Begrunnelse: Klarere. Får med det med sanksjoner</p>	
Komiteens innstilling:	

Forslagsnummer: U3100	Forslagstiller: Geir Christensen
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Nesodden
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Palestina	Epost: geirchris@gmail.com
Forslaget:	
Palestina	
Det lages egen uttalelse om støttearbeidet for Palestina. Uttalelsen inneholder krav om økonomisk, kulturell og akademisk boikott av Israel	
Komiteens innstilling: Avvises.	
Begrunnelse: Komiteen er ikke uenig i det som står her, men dette er ikke en uttalelse	



Forslagsnummer: U3200	Forslagstiller: Erling Folkvord
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Oslo kommune
Linjenummer: 0	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: En hilsen til de som kjemper for kvinnefrigjøring og demokrati i nordlige Syria	Epost: erfolk@online.no
<p>Forslaget:</p> <p>En hilsen til de som kjemper for kvinnefrigjøring og demokrati i nordlige Syria</p> <p>Dette er forslag om at Rødts landsmøte skal sende en hilsen til:</p> <p>Føderasjonen Nordlige Syria v/ medleiderne Hedya Yosef og Mensur El-Selum,          Syrian Democratic Council v/ medleiderne îlham Ehmed og ... ..</p> <p>Det demokratiske enhetspartiet (PYD) ved medleiderne Asya Abdullah og Salih Muslim.</p> <p>(Teksten bør oversettes til engelsk og kurdisk (kurmanchi) og sendes også til kurdiske nyhetsmedia tidligst mulig under landsmøtet.)</p> <p>En hilsen til de som kjemper for kvinnefrigjøring og demokrati i nordlige Syria.</p> <p>Rødts landsmøte sender en hilsen til dere som leder en framgangsrik kamp for kvinnefrigjøring og for en ny type tverrkulturelt folkestyre i den nordlige delen av Syria. Vi ser at 2012-revolusjonen som begynte i Kobanê, er første etappe i utviklinga av et nytt samfunn der alle folkene i Syria kan leve sammen som likeverdige.</p> <p>Medleder-ordninga som dere har innført, overfører makt fra menn til kvinner. Dette er et viktig steg framover i det langvarige arbeidet for kvinnefrigjøring og mot mannsmakta som er innebygd i kulturelle tradisjoner og i den gamle samfunnsstrukturen. På dette punktet er deres framgang et eksempel og ei oppmuntring i kampen for kvinnefrigjøring i Norge.</p> <p>Vi har sett hvordan YPJ, YPG og deres allierte nedkjempa Daesh i Kobanê og seinere frigjorde Girê Spî, Shaddadi, Manbij og andre områder. Den kampen Syrian Democratic Forces nå fører mot Daesh og deres medhjelpere, er en kamp for hele verden.</p> <p>Både regjeringa og nasjonalforsamlinga i Norge står på feil side. Norge støtter den nye krigen som president Erdogan i Tyrkia starta i juli 2015 for å knuse både den kurdiske sjølstyrebevegelsen og de demokratiske kreftene, ikke bare i Tyrkia, men også i nordlige Irak og i nordlige Syria. Norge har opprettholdt støtten til Tyrkia også etter at president Erdogan i samarbeid med Daesh og andre jihadist-bander okkuperte store syriske områder vest for Eufrat.</p> <p>I Norge fortsetter Rødt samarbeidet med alle som vil stanse norsk våpensalg til Tyrkia og all annen norsk støtte til Tyrkias invasjonsstyrker i Syria og Irak. Vi arbeider for at Norge skal oppheve den økonomiske og humanitære blokaden av Føderasjonen Nordlige Syria og i stedet yte humanitær hjelp og bidra til gjenoppbygginga av de frigjorte områdene.</p> <p>Vi håper at dere snart kan åpne et representasjonskontor i Oslo. Det vil bety mye for å styrke vennskapet mellom befolkninga i Norge og folkene i de frigjorte områdene i Syria.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U3300	Forslagstiller: Monika Ustad
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Alna og Stovner
Linjenummer: 0	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Ingen norsk deltakelse i imperialistiske kriger	Epost: monikaustad@hotmail.com
Forslaget:  Ingen norsk deltakelse i imperialistiske kriger  Norge må trekke tilbake alle militære bidrag til imperialistiske kriger, i Irak, Syria og Afghanistan. Rødt krever Norge ut av NATO, og sier nei til NATO-baser på norsk jord. Verden trenger mat og medisiner, ikke bomber.	
Komiteens innstilling: Avvises mot en stemme	
Merknad: Komiteen anbefaler at intensjonen innarbeides i U2900	

Forslagsnummer: U3400	Forslagstiller: Torstein Dahle
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Bergen Nord
Linjenummer: 0	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Slutt med fortielsen av Israels daglige angrep på Gaza	Epost: Torstein.Dahle@hvl.no
<p>Forslaget:</p> <p>Slutt med fortielsen av Israels daglige angrep på Gaza</p> <p>Landets største mediebedrift NRK går i spissen for å gi det norske folk et vrengebilde av hva som skjer militært mellom Israel og Gaza. NRK fortier systematisk okkupanten Israels daglige militære angrep på fredelige fiskere og bønder i Gaza. Derimot har de i alt 8 tilfellene i 2016 av at raketter skytes inn i Israel fra Gaza, fått nyhetsdekning av NRK, som oftest basert på meldinger fra okkupantstatens militære ledelse. NRK gir et falskt bilde av et aggressivt Gaza og et Israel som svarer på angrep. Slik gir NRK det norske folk et bilde som er snudd fullstendig på hodet. Dekningen er en variant av de mye omtalte «alternative fakta» som Trump-leiren er blitt beryktet for</p> <p>Israels hær og marine angriper fredelige bønder og fiskere i Gaza hundrevis av ganger hvert eneste år. Stort sett er ikke målet å drepe, men å terrorisere: Ødelegge deres næringsvirksomhet. Ta båtene deres fra dem. Ydmyke dem. «Behandle dem» i israelsk fengsel. FN-rapportene omtaler det som angrep «on a daily basis».</p> <p>NRK tier om disse angrepene. Det som får en viss dekning, er når Israel angriper Gaza med bombefly under henvisning til at det har kommet en eller flere raketter fra Gaza. Israels militære ledelse bruker enhver slik situasjon til å bombe i Gaza under henvisning til at «Israel svarer på angrep».</p> <p>Dette forvrengte bildet er med på å legge det propagandistiske grunnlaget for at Israel kan gå til intensive, voldsomme militære angrep av den typen som skjedde i 2008-2009, 2012 og 2014. Disse angrepene, som kommer med 2-3 års mellomrom, forårsaker kolossale ødeleggelser og lidelser for folk i Gaza, med omfattende drap av sivile. Israels begrunnelse er hver gang at Israel må forsvare seg mot stadige angrep fra Gaza, og selv om skadene og lidelsene er så enorme at de fleste mener at det er å gå for langt, legges det vekt på at «Israel må ha rett til å forsvare seg» selv om de altså forårsaker for omfattende skader og lidelser.</p> <p>NRK påtar seg et stort ansvar ved sin fullstendig fordreide framstilling. Vi er klar over at NRK er utsatt for et kraftig press fra israelske myndigheter og fra norske kristenkonserverve sionister. Det er likevel ikke noen akseptabel grunn til å formidle det vrengebildet som, NRK gjør. Rødts landsmøte krever at dekning av okkupasjonen av Gaza og av forholdet mellom okkupant og okkupert skal formidle fakta, slik at folk kan få et korrekt grunnlag for å gjøre egne vurderinger.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U3500	Forslagstiller: Gunnvald Lindset
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Rødt Vefsn
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Nei, kun på vegne av forslagsstiller
Tittel: Stopp TISA-avtalen	Epost: gunnva-l@online.no
Forslaget:	
<p>Stopp TISA-avtalen</p> <p>Landsmøtet i Rødt forlanger alle kort på bordet i regjeringas hittil hemmelige forhandlingene om TISA-avtalen. Toppene i verdens handelsorganisasjon (WTO) og ministre fra 24 land var samlet i Oslo i fjor høst for å redde TISA-avtalen (Trade in Service Agreement). Toppmøtet tok sikte på å få avtalen i havn før presidentskiftet i USA.</p> <p>Det har vært ført hemmelige forhandlinger om avtalen siden 2013. Målet er en avtale for handel med alle tjenester der samfunnet tar ansvar for fellesskapet. Bare rettsvesenet, forsvaret, politiet og brannvesenet er unntatt. Ikke en gang stortingsrepresentantene har fått skikkelig informasjon. Det vi vet skyldes lekkasjer gjennom WikiLeaks. Dette har ført til økende motstand både i Norge og andre land. Regjeringas opplegg er at en eventuell framforhandlet avtale kun skal behandles av Stortinget.</p> <p>Samtidig forhandler EU og USA om frihandels- og investeringsavtalen TTIP (Transatlantic Trade and Investment Partnership). Sterke folkelige protester i mange land i EU har ført til at avtalen er i ferd med å havarere. Blir det inngått en slik avtale vil Norge bli påvirket gjennom EØS-avtalen.</p> <p>Begge avtalene vil føre til økt privatisering av offentlige tjenester. I tillegg vil de svekke arbeidstakernes rettigheter og arbeidsvilkår, forbrukerrettigheter og miljø. De vil være en stor trussel både mot velferdsstaten og demokratiet.</p>	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Forslagsnummer: U3600	Forslagstiller: Hans Ødegård
Forslagstype: Helhetlig forslag	Lokallag: Bamble/Telemark
Linjenummer: 1	Leveres inn på vegne av laget: Ja, laget har gjort vedtak om å stille seg bak forslaget
Tittel: Internvedtak til landsmøtet 2019	Epost: hansodegard55@gmail.com
<p>Forslaget:</p> <p>Internvedtak til landsmøtet 2019</p> <p>Forslag til</p> <p>Landsmøtet i Rødt 2017:</p> <p>Prioritering for landsmøtet 2019:</p> <p>I perioden fram til landsmøtet i 2019 skal prinsippprogrammet til Rødt behandles i hele organisasjonen. Det må i denne perioden spesilet vektlegges gjennomgang og drøftinger av politikken i Kapittel 3: Kapitalismen må avskaffes og Kapittel 4: Kreftene for forandring.</p> <p>I disse to kapitlene beskrives blant annet forholdet til andre partier, sosialdemokratiet og forholdet til fagbevegelsen.</p> <p>Dette er områder som er avgjørende for utviklingen av Rødt som et parti med sterke røtter i arbeiderklassen og en forståelse for hvilke krefter som kan endre samfunnet og avskaffe kapitalismen.</p>	
Komiteens innstilling: Avvises (mot en stemme)	
Begrunnelse: Dette er ingen uttalelse, men et forslag til prioriteringer i perioden	

*Protokolltilførsel fra komiteemedlem Hans Ødegaard: Utan å ha fått diskutert med resten av komiteen og høyrte argumenta før kvifor dei er for eller i mot fråsegna skal eg altså signere. I tillegg kjem eit døgnstidsfrist.*

*Dette er udemokratisk.*

